

Voter avec l'aide de la Doctrine sociale de l'Église

Vous ne savez pas pour quel programme et pour qui voter ? La Doctrine sociale de l'Église (DSE) catholique peut vous aider à choisir même si vous n'êtes pas chrétien. Pour cela, nous vous proposons une grille d'évaluation inspirée de la DSE. « La Doctrine sociale de l'Église n'est pas un recueil de principes et de normes à appliquer, mais un chemin de discernement communautaire. » (Léon XIV, *Magnifica humanitas*, § 27).

Voir la Page spéciale élection présidentielle française 2027

La grille d'évaluation des programmes et des candidats est à remplir par vous en conscience, avec la possibilité d'ajuster l'importance des critères. Elle croise **8 repères de la Doctrine** avec 8 thèmes de campagne. Un neuvième critère permet d'estimer la crédibilité et l'intégrité d'un candidat. Un vote ne se limite pas au programme : la personne qui le porte et sa capacité à tenir ses engagements comptent tout autant.

8 repères de la Doctrine

- 🧑 Dignité de la personne humaine (fondement)
- ⚖️ Droits et devoirs (fondement)
- 🏛️ Bien commun (principe)
- 🌍 Destination universelle des biens (principe)
- 🏘️ Subsidiarité et participation (principe)
- ❤️ Solidarité (principe)
- 🤲 Justice sociale et option préférentielle pour les pauvres (principe)
- 🌱 Développement humain intégral et écologie intégrale (horizon)

8 thèmes de campagne + candidat

- 🧑 Personne et droits fondamentaux
- 👨‍👩‍👧 Famille
- 💼 Travail et économie
- 🌍 Justie sociale et pauvreté
- 🏛️ Communauté politique
- 🕊️ Paix, guerre et migrations
- 🌱 Écologie intégrale
- 📣 Communication, culture et éducation
- \+ ⚖️ Crédibilité et intégrité

La grille peut également servir à l'évaluation de votre propre degré de convergence avec la Doctrine sociale de l'Église.

Foire aux questions (FAQ) : cliquez sur les flèches pour afficher les réponses.

- ▸ 👥 Qui sommes-nous ?
- ▸ ⛪ L'Église est-elle de gauche ou de droite ?
- ▸ 🧩 Le meilleur programme suffit-il à choisir un candidat ?
- ▸ 📦 La grille va-t-elle me dire pour qui voter ?
- ▸ ⚖️ Puis-je utiliser la grille si je ne suis pas croyant, ou pas catholique ?
- ▸ 🔒 Mon évaluation est-elle confidentielle ?
- ▸ 📄 Puis-je réutiliser ou diffuser la grille ?
- ▸ 📚 Comment approfondir ce sujet ?
- ▸ Pourquoi ce logo ?

✍ N'hésitez pas à nous donner votre avis ou à signaler une erreur : Nous contacter.

Première visite ? Lisez le mode d'emploi (premier onglet de la grille).

Évaluateur de candidat — Doctrine sociale de l'Église

Notez chaque proposition du candidat : −− (contradiction), 0 (neutre), ++ (convergence). Pondérez les domaines selon votre conscience.

1. Mode d'emploi | **2. Évaluer** | **3. Résultats**

1. **Considérez le programme et la personne.** Un vote ne se limite pas au programme : la cohérence entre le texte et celui qui le porte fait parfois défaut, et les engagements de campagne sont parfois peu, voire pas du tout respectés une fois au pouvoir.
2. **Notez.** Pour chaque proposition du candidat, choisissez −−, −, 0, + ou ++ selon sa convergence avec les repères DSE (deux fondements, cinq principes, un horizon) indiqués en tête de chaque domaine. Chaque question porte un ou deux repères ; les pastilles de tête de domaine en recensent l'ensemble, à l'identique de ce qui est pris en compte dans le calcul. La grille ne comporte ici aucune documentation de candidat : c'est votre examen personnel du programme qui compte. Elle vaut pour toute élection (municipales, législatives, européennes, présidentielle…) comme pour évaluer un programme, une liste, ou vous tester vous-même : renommez librement chaque candidat dans le champ de texte, ajoutez-en autant que nécessaire (« + Ajouter »). Votre évaluation est enregistrée automatiquement dans ce navigateur et reprise telle quelle à votre retour ; en navigation privée ou si vous effacez vos données de navigation, utilisez le bouton « Exporter » (voir « Reprenez à votre rythme »).
3. **Pondérez.** Ajustez l'importance de chaque domaine (1–5). La DSE ne fixe pas de hiérarchie officielle des repères, à l'exception des questions touchant directement la vie et la dignité humaine, que l'Église rappelle être « non négociables ». Les sous-questions de chaque thème de campagne sont un choix éditorial subjectif : elles décrivent une élection standard, sans préjuger des thèmes propres à une élection particulière — c'est votre pondération qui adapte la grille aux enjeux de votre scrutin.
4. **Comparez.** L'onglet Résultats donne un score global pondéré, un profil par domaine (radar) et un profil par repère. Dans cet onglet, vous changez directement de candidat pour le profil

par repère, et vous choisissez quels candidats s'affichent sur le radar ; cette sélection est enregistrée avec votre évaluation.

5. **Discernez.** Aucun candidat ne fera 100 : la DSE est un instrument de discernement, pas un manifeste. Méfiez-vous d'une lecture à une seule question : une gouvernance qui protège la vie mais démantèle la solidarité serait aussi une lecture tronquée. Vérifiez enfin la cohérence entre discours et pratiques passées du candidat.

6. **Filtre de crédibilité.** Le domaine « Crédibilité & intégrité » fonctionne comme un filtre préalable : un score très bas (sous 25/100) doit alerter quel que soit le reste du profil — un programme séduisant porté par un candidat peu fiable reste un risque pour le bien commun. À l'inverse, l'honnêteté ne compense pas des positions contraires à la DSE. Le score de chaque domaine s'affiche en tête de sa carte dans l'onglet Évaluer ; celui du domaine « Crédibilité & intégrité » s'affiche aussi dans l'onglet Résultats, sous le score global, pour le candidat affiché.

7. **Reprenez à votre rythme.** Votre évaluation est enregistrée automatiquement dans ce navigateur : fermez la page, elle sera normalement reprise telle quelle à votre retour (sauf en navigation privée ou si vous effacez les données de navigation). Les boutons « Exporter » et « Importer » la mettent dans un fichier pour la garder ou la poursuivre sur un autre appareil ; « Recommencer » efface tout, après une confirmation en deux touches (recommencer, puis confirmer). Aucune donnée ne quitte votre appareil : pas de compte, pas de serveur.

8. **Présidentielle 2027.** Pour cette élection, une version de cette même grille pré-remplie avec les candidats déclarés — chacun relié à sa fiche documentée question par question — est proposée sur la page « Présidentielle 2027 » ; l'évaluation y est enregistrée séparément de celle de cette page.

Repères touchés par domaine

Chaque question porte un ou deux repères ; le « Profil par repère » de l'onglet Résultats en tient compte tous. Les pastilles affichées en tête de chaque domaine recensent exactement les mêmes repères, dans le même ordre.

- **1. Personne & droits fondamentaux** : dignité · droits et devoirs · solidarité
- **2. Famille** : droits et devoirs · bien commun · subsidiarité · solidarité
- **3. Travail & économie** : dignité · bien commun · destination universelle des biens · subsidiarité
- **4. Justice sociale & pauvreté** : destination universelle des biens · subsidiarité · solidarité · justice sociale
- **5. Communauté politique** : droits et devoirs · bien commun · subsidiarité
- **6. Paix, guerre & migrations** : dignité · bien commun · destination universelle des biens · subsidiarité · solidarité · justice sociale
- **7. Écologie intégrale** : bien commun · subsidiarité · justice sociale · développement humain intégral
- **8. Communication, culture & éducation** : dignité · droits et devoirs · bien commun · destination universelle des biens · subsidiarité · développement humain intégral
- **9. Crédibilité & intégrité** : droits et devoirs · bien commun · subsidiarité

Outil personnel de discernement — l'Église n'impose aucun vote. Les huit repères (fondements, principes, horizon) sont détaillés sur la page « 8 repères de la Doctrine sociale de l'Église ». Sources d'inspiration : Magnifica humanitas (2026), Compendium de la Doctrine sociale de l'Église (2004), Rerum Novarum (1891) à Fratelli Tutti (2020).

Évaluateur de candidat — Doctrine sociale de l'Église

Notez chaque proposition du candidat : −− (contradiction), 0 (neutre), ++ (convergence). Pondérez les domaines selon votre conscience.

1. Mode d'emploi | 2. Évaluer | 3. Résultats

1 Candidat A | 2 Candidat B | + Ajouter | Candidat A

50/100 — Convergences et tensions | ⬇ Exporter | ⬆ Importer | ↺ Recommencer

Évaluation enregistrée dans ce navigateur reprise (01/11/2026). « Recommencer » repart de zéro.

👤 Personne & droits fondamentaux

Dignité | Droits et devoirs | Solidarité

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

1.1 — Respect de la vie de la conception à la fin de vie (avortement, euthanasie, peine de mort)	−−	−	**0**	+	++
1.2 — Liberté religieuse et liberté de conscience dans l'espace public	−−	−	**0**	+	++
1.3 — Lutte contre les discriminations (origine, handicap, genre, âge)	−−	−	**0**	+	++
1.4 — Protection des enfants et des personnes vulnérables	−−	−	**0**	+	++
1.5 — Bioéthique : encadrement respectueux de la personne (PMA, gestation, recherches)	−−	−	**0**	+	++

👨‍👩‍👧 Famille

Droits et devoirs | Bien commun | Subsidiarité | Solidarité

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

2.1 — Soutien à la parentalité et aux familles (fiscalité, prestations, logement)	−−	−	**0**	+	++
2.2 — Liberté de choix éducatif et soutien à l'école catholique / privée	−−	−	**0**	+	++
2.3 — Conciliation vie familiale / professionnelle (garde d'enfants, temps de travail)	−−	−	**0**	+	++

2.4 — L'État respecte la famille sans s'y substituer (pas d'ingérence)

−− | − | **0** | + | ++

💼 Travail & économie

Dignité | Bien commun | Destin. universelle des biens | Subsidiarité

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

3.1 — Le travail traité comme participation à l'œuvre commune, non comme marchandise

−− | − | **0** | + | ++

3.2 — Droit syndical et dialogue social réel

−− | − | **0** | + | ++

3.3 — Finance régulée, au service de l'économie réelle

−− | − | **0** | + | ++

3.4 — Soutien à l'entreprise comme communauté de personnes (TPE, artisans, indépendants)

−− | − | **0** | + | ++

🌍 Justice sociale & pauvreté

Destin. universelle des biens | Subsidiarité | Solidarité | Justice sociale

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

4.1 — Option préférentielle pour les pauvres : mesures concrètes pour les plus fragiles

−− | − | **0** | + | ++

4.2 — Juste salaire, lutte contre la précarité et le travail pauvre

−− | − | **0** | + | ++

4.3 — Protection sociale et accès aux soins pour tous

−− | − | **0** | + | ++

4.4 — Logement : lutte contre la précarité et l'hébergement

−− | − | **0** | + | ++

4.5 — Lutte contre les exclusions (illettrisme, isolés, quartiers défavorisés)

−− | − | **0** | + | ++

🏛 Communauté politique

Droits et devoirs | Bien commun | Subsidiarité

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

5.1 — Recherche du bien commun, pas d'intérêts partisans ou de clientélisme

−− | − | **0** | + | ++

5.2 — Respect des corps intermédiaires (associations, syndicats, Église, communes)

−− | − | **0** | + | ++

5.3 — Transparence, lutte contre la corruption et les faux débats

−− | − | **0** | + | ++

5.4 — Décentralisation et décision au niveau le plus proche possible des citoyens

−− | − | **0** | + | ++

5.5 — Vitalité démocratique : participation réelle des citoyens au débat

−− | − | **0** | + | ++

Paix, guerre & migrations

Dignité · Bien commun · Destin. universelle des biens · Subsidiarité · Solidarité · Justice sociale

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

6.1 — Respect de la dignité des migrants et du droit d'asile

−− | − | **0** | + | ++

6.2 — Régulation des flux au niveau adéquat, sans traitement dégradant

−− | − | **0** | + | ++

6.3 — Coopération internationale et solidarité avec les pays pauvres

−− | − | **0** | + | ++

6.4 — Diplomatie, désarmement, priorité au règlement pacifique des conflits

−− | − | **0** | + | ++

6.5 — Priorité aux plus vulnérables dans les politiques migratoires (mineurs, malades)

−− | − | **0** | + | ++

Écologie intégrale

Bien commun · Subsidiarité · Justice sociale · Développement humain intégral

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

7.1 — Protection du climat et du vivant avec des objectifs concrets

−− | − | **0** | + | ++

7.2 — Lien environnement / justice sociale (les pauvres, premières victimes)

−− | − | **0** | + | ++

7.3 — Justice intergénérationnelle (dette écologique laissée aux jeunes)

−− | − | **0** | + | ++

7.4 — Sobriété et modes de vie soutenables, sans technicisme aveugle

−− | − | **0** | + | ++

Communication, culture & éducation

Dignité | Droits et devoirs | Bien commun | Destin. universelle des biens | Subsidiarité | Développement humain intégral

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

8.1 — Exigence de vérité dans le débat public et les médias

−− | − | **0** | + | ++

8.2 — Accès de tous à la culture, à l'éducation et au savoir

−− | − | **0** | + | ++

8.3 — Liberté de la société civile face aux pouvoirs (médias, associations)

−− | − | **0** | + | ++

8.4 — Respect de la personne dans l'innovation (données, biotechnologies, progrès technique)

−− | − | **0** | + | ++

8.5 — Intelligence artificielle : au service de la personne et du bien commun — transparence des algorithmes, protection de l'emploi, décision humaine finale

−− | − | **0** | + | ++

Crédibilité & intégrité

Droits et devoirs | Bien commun | Subsidiarité

50/100

Importance du critère **poids 3/5**

1 | 2 | **3** | 4 | 5

9.1 — Cohérence entre vie privée et discours public (pratiques passées, train de vie, engagements tenus)

−− | − | **0** | + | ++

9.2 — Trajectoire fiable : promesses antérieures tenues, changements de position assumés et argumentés (pas opportunistes)

−− | − | **0** | + | ++

9.3 — Indépendance : financements de campagne transparents, pas de conflits d'intérêts avec les secteurs à réguler

−− | − | **0** | + | ++

9.4 — Vérité du discours : chiffres vérifiables, programme chiffré et finançable (vertu de prudence)

−− | − | **0** | + | ++

9.5 — Accepte le débat contradictoire et reconnaît la complexité des dossiers (pas de solutions magiques)

−− | − | **0** | + | ++

9.6 — Respect de l'adversaire, des institutions, de la justice et des médias ; transparence sur les affaires en cours

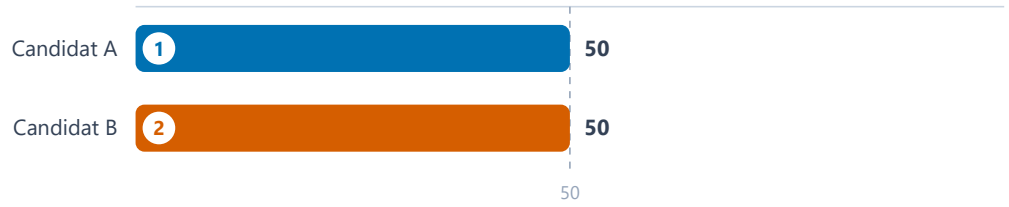
−− | − | **0** | + | ++

Évaluateur de candidat — Doctrine sociale de l'Église

Notez chaque proposition du candidat : −− (contradiction), 0 (neutre), ++ (convergence). Pondérez les domaines selon votre conscience.

1. Mode d'emploi | 2. Évaluer | **3. Résultats**

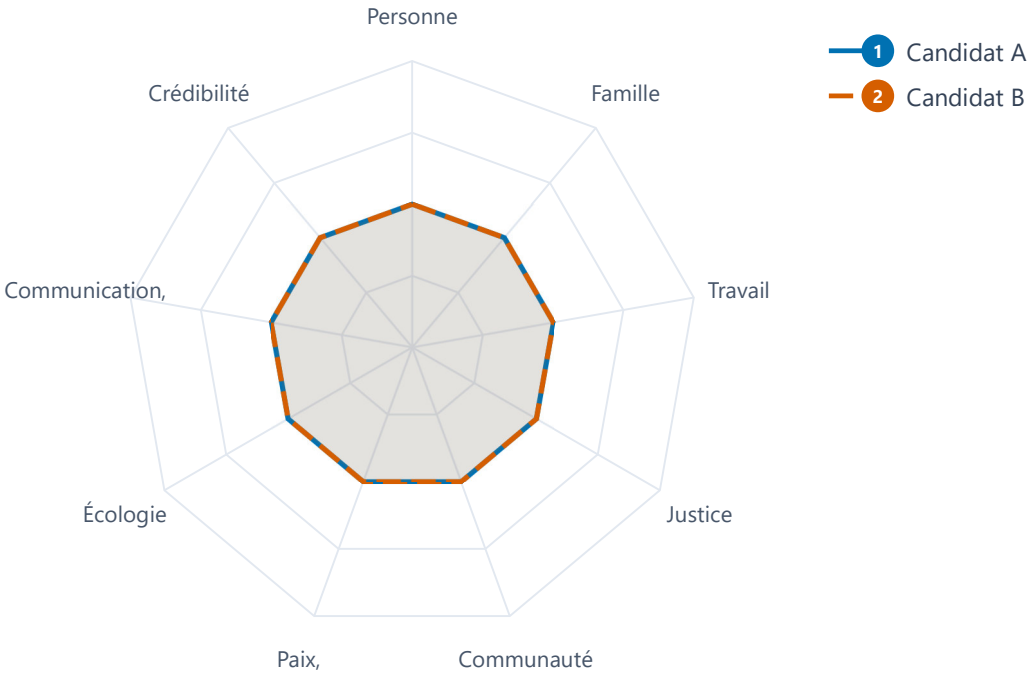
Score global pondéré (0–100)



Profil par domaine (comparaison)

Candidats affichés sur le radar :

☑ 1 **Candidat A** ☑ 2 **Candidat B**



Profil par repère — Candidat A

Candidat affiché :

1 **Candidat A** 2 **Candidat B**



Lecture : 50 = neutre ; au-dessus = convergence avec le repère ; en dessous = tension. Chaque question nourrit tous les repères qu'elle porte : une même réponse peut donc faire bouger plusieurs repères à la fois (par exemple, la protection des personnes vulnérables relève à la fois de la dignité et de la solidarité). La pondération finale relève de votre conscience.